

جامعة نايف العربية
للعلوم الأمنية
NAIF ARAB UNIVERSITY
FOR SECURITY SCIENCES
تأسست ١٩٧٨ Est. 1978



دليل مشاريع التخرج

٢٠٢٤م

المحتويات

4	مقدمة
5	أهداف مشروع التخرج
6	ضوابط وإجراءات إعداد مشاريع التخرج
7	الأدوار في مشروع التخرج
7	أولاً: دور الطالب
8	ثانياً: دور المشرف العلمي
9	ثالثاً: دور لجنة البحث العلمي بالقسم
9	رابعاً: دور منسق مقرّر مشروع التخرج
9	خامساً: دور مدير البرنامج
10	سادساً: دور مجلس القسم الأكاديمي
10	موجهات إعداد مشروع التخرج
11	تقييم مشاريع التخرج
12	نموذج 1: مقترح مشروع التخرج.
15	نموذج 2: الخطة الزمنية لمشروع التخرج.
18	نموذج 3: تقييم لجنة البحث العلمي بالقسم.
19	نموذج 4-أ: تقييم المشرف لمشروع التخرج.
24	نموذج 4-ب: تقييم لجنة المناقشة لمشروع التخرج.
29	نموذج 5-أ: قالب منتج بحثي قانوني.
31	نموذج 5-ب: قالب ورقة علمية باللغة العربية.
34	نموذج 5-ج: قالب ورقة علمية باللغة الإنجليزية.
37	نموذج 6: الموافقة النهائية للمشرف على مشروع التخرج.
39	نموذج 7: اللقاءات الدورية مع المشرف.
41	نموذج 8: قائمة التحقق من ملف مشروع التخرج
42	نموذج 9: حقوق النشر

مقدمة

يُعد مشروع التخرج أحد المتطلبات في برامج الماجستير وبعض برامج الدبلوم العالي التي تقدمها الجامعة، وذلك وفقًا للمادة العاشرة (10) من اللائحة العلمية. كما يُعد منجزًا علميًا يعدُّه الطالب منفردًا أو ضمن مجموعة تتكون من ثلاثة طلبة حدًّا أقصى، ويُنجز وفق جدول زمني محدد، وطبقًا لمنهجيات إعداد الأوراق العلمية المحكمة، ويلتزم بأخلاقيات البحث العلمي وحقوق الملكية الفكرية المعمول بها في الجامعة.

ويجري تحديد موضوع مشروع التخرج واختياره ليكون متماشياً مع الأولويات البحثية للجامعة والخطة البحثية للبرنامج الأكاديمي، ويعزز خصائص الخريجين ومخرجات التعلم، ويُعدُّ تحت إشراف أحد أعضاء هيئة التدريس أو المتعاونين، كما تُقيّم المشروع لجنة مُشكّلة بقرار من مجلس القسم بعد استيفاء جميع متطلبات المناقشة.

وحرصًا من الجامعة على تجويد مخرجات العملية التعليمية، وفقًا لأفضل الممارسات في هذا الشأن، وبما يكفل تحقق نواتج التعلم المتوقعة في مشروع التخرج، يأتي هذا الدليل ليؤطر لأهداف وإجراءات وموجهات مشاريع التخرج ولينظم استكمال متطلبات اختيار موضوع مشروع التخرج، ومتطلبات إعداده، وتنفيذه، وتقييمه.

الأهداف

يهدف مشروع التخرج، من خلال تنفيذه وفقاً للضوابط المضمنة في هذا الدليل، إلى الآتي:

1. تطبيق المعارف والمهارات والقيم التي اكتسبها الطلبة خلال دراستهم من خلال تقديم مشروع تخرج وفق الضوابط العلمية والخصائص الفنية في هذا الدليل، وما يحدده القسم الأكاديمي المعني.
2. تعزيز مهارات البحث العلمي لدى الطلبة.
3. تشجيع الإبداع والابتكار وتنمية مهارات العمل الجماعي لدى الطلبة.
4. تقديم مشاريع تخرج تخدم تطوير العمل الأمني، وتساعد في التعامل مع المهددات الأمنية والتصدي لها.
5. إكساب الطلاب مهارات كتابة الأوراق العلمية وتمكينهم من نشرها في المجلات العلمية المحكمة والمصنفة.

ضوابط وإجراءات إعداد مشاريع التخرج

في سبيل تحقيق الأهداف المنشودة لمشاريع التخرج، تُراعى الضوابط والإجراءات التالية خلال المراحل الزمنية المختلفة لتنفيذها:

1. تقديم موضوع مشروع التخرج واستكمال إجراءات الموافقة عليه وفقاً للآتي:

1.1 يختار الطالب موضوع مشروع التخرج بالتعاون مع المشرف العلمي، ويراعي في اختيار موضوع المشروع الأصالة، والإثراء المعرفي، والابتكار، ويُعد مقترح مشروع التخرج وفقاً للنموذج (1).

1.2 يكون موضوع مشروع التخرج ضمن مجال تخصص القسم الأكاديمي المعني، وبما يخدم الأولويات البحثية للجامعة.

1.3 تُعتمد خطة مشروع التخرج قبل نهاية الفصل الدراسي الثالث لمرحلة الماجستير وقبل نهاية الفصل الدراسي الأول لمرحلة الدبلوم العالي.

1.4 موافقة مجلس القسم على مقترح مشروع التخرج، وفي حال عدم الموافقة على المقترح يُرفع مقترح جديد بعد استيفاء الملاحظات.

2. يعيّن مجلس القسم مشرفاً علمياً للطالب من أعضاء هيئة التدريس بالقسم أو البرنامج في بداية الفصل الدراسي الثالث لمرحلة الماجستير والفصل الدراسي الأول لمرحلة الدبلوم العالي، ويمكن الاستعانة بمشرف علمي من خارج القسم أو البرنامج وفق الضوابط المعمول بها بالجامعة.

3. لا يزيد عدد شعب مشاريع التخرج التي يشرف عليها المشرف العلمي على شعبة واحدة فقط، ويجوز استثناءً بعد موافقة مجلس الكلية زيادتها إلى شعبتين.

4. يُعد الطالب الخطة الزمنية لتنفيذ مشروع التخرج تحت إشراف المشرف العلمي وفقاً للنموذج (2).

5. يلتزم الطالب بقيم وأخلاقيات البحث العلمي ودليل الملكية الفكرية (QR) للاطلاع على دليل الملكية الفكرية) في أثناء إعداد مشروع التخرج.

6. يشير الطالب إلى اسم جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية عند نشر مشروع التخرج لاحقاً، ويوقع على نموذج تعهد حقوق النشر (النموذج 9).

7. تُخصّص 100 درجة لمشروع التخرج: 60 درجة يضعها المشرف العلمي وفقاً لأداء الطالب خلال تنفيذ المشروع (نموذج 4 - أ)، و40 درجة تضعها لجنة المناقشة وفق المعايير المحددة في نموذج سلم التقدير لمشاريع التخرج (نموذج 4 - ب).

الأدوار في مشروع التخرج:

تتضمن الأدوار الرئيسية في مشروع التخرج: «الطالب، والمشرف العلمي، ولجنة البحث العلمي بالقسم، ومنسق مقرر مشروع التخرج، ومدير البرنامج، والقسم الأكاديمي»، وذلك وفق الآتي:

أولاً: دور الطالب:

1. تقديم مقترح خطة مشروع التخرج وفق النموذج 1، قبل نهاية الفصل الدراسي الثالث لدرجة الماجستير، وقبل نهاية الفصل الدراسي الأول لطلبة الدبلوم العالي.
2. الالتزام بحضور اللقاءات الدورية مع المشرف العلمي وفق الجدول الدراسي المعتمد.
3. الالتزام بتنفيذ المهام المكلف بها في الوقت المحدد طبقاً للخطة الزمنية لإعداد المشروع، الواردة في النموذج 2.
4. الالتزام بإخراج المشروع في قالب الأوراق العلمية وفقاً للنموذج 5.
5. التقيد بالأمانة العلمية وأخلاقيات البحث العلمي في أثناء إعداد مشروع التخرج، بحيث لا تتجاوز نسبة الاقتباس 15%.
6. حضور الأنشطة الإثرائية التي تُقام داخل الجامعة، والمرتبطة بمهارات البحث العلمي ومشاريع التخرج.
7. عرض ومناقشة مشروع التخرج أمام لجنة المناقشة في المدة المحددة لذلك.
8. إجراء التعديلات المطلوبة من قِبل لجنة المناقشة في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة والموافقة عليها من قِبل المشرف العلمي (نموذج 6).
9. تسليم النسخة النهائية من مشروع التخرج للمشرف العلمي.
10. السعي إلى نشر مخرجات مشروع التخرج بأحد أوعية النشر العلمي.

ثانياً: دور المشرف العلمي:

1. مساعدة الطلبة في اختيار موضوع مشروع التخرج بما يتوافق مع الأولويات البحثية، ووفق الضوابط المقررة في الفقرة 1 من قواعد مشاريع التخرج في هذا الدليل.
2. تمكين الطلبة من استكمال مقترح مشروع التخرج ورفعته للجنة البحث العلمي بالقسم.
3. رفع مقترحات مشاريع التخرج التي يشرف عليها بعد موافقة لجنة البحث العلمي بالقسم وفق النموذج 3؛ لاعتمادها من مجلس القسم.
4. توجيه الطالب لاستيفاء الملاحظات وإعادة رفع خطة المشروع حال عدم اعتمادها من مجلس القسم.
5. استيفاء جميع متطلبات مقرر مشروع التخرج على نظام إدارة التعلم - دليل المقرر، والمحتوى التعليمي (عروض - فيديوهات... إلخ)، ونماذج المشروع 1 و2 و3 و4-أ، و6 و7.
6. تمكين الطالب من وضع الخطة الزمنية لتنفيذ المشروع وفقاً للنموذج 2، ومتابعة تنفيذها.
7. تقديم الدعم العلمي، والتوجيه للطلبة الذين يشرف عليهم من خلال اللقاءات الدورية وفق نموذج المتابعة (نموذج 7).
8. التأكد من استيفاء الخصائص العلمية للمشروع وفق ما أُشير إليه في هذا الدليل، ومن ثمَّ رفع المشاريع لمنسّق مقرّر مشاريع التخرج وإخطاره بجاهزية الطالب للمناقشة.
9. التقويم المستمر لأداء الطلبة في أثناء مراحل إعداد المشروع بحسب المعايير الواردة بالنموذج 4-أ.
10. متابعة استيفاء الطلبة للتعديلات على مشروع التخرج واعتمادها وفقاً لتوصيات لجنة المناقشة.
11. رفع النسخة النهائية من المشروع في قالب منتج بحثي قابل للنشر على الرابط المخصص لذلك.
12. مساعدة الطلبة في اختيار وعاء النشر والتقدم للنشر.
13. إعداد تقرير مقرّر مشروع التخرج ورفعته لمنسّق المقرر.

ثالثاً: دور لجنة البحث العلمي بالقسم:

1. التأكد من مواعمة مشاريع التخرج للأولويات البحثية ومستهدفات البرنامج للبحث العلمي.
2. التأكد من أصالة عناوين مشاريع التخرج.
3. التحقق من عدم تكرار موضوعات مشاريع التخرج أو تشابهها.

رابعاً: : دور منسّق مقرّر مشروع التخرج:

متابعة الالتزام باستيفاء كافة النماذج الخاصة بمشاريع التخرج.

1. التأكد من تسلّم مشاريع التخرج بصورتها النهائية وفق الضوابط في هذا الدليل.
2. جدولة ومتابعة تنفيذ مناقشات مشاريع التخرج.
3. إعداد تقرير مجمع لمقرر مشروع التخرج وفق النموذج المعتمد لهذا الغرض.
4. استيفاء التحقق من ملف مشروع التخرج المرفوع من قبل المشرف العلمي (نموذج 8).

خامساً دور مدير البرنامج:

1. إعداد برنامج تدريبي لتعزيز المهارات البحثية ومهارات كتابة الأوراق العلمية والنشر لدى الطلبة، بالمشاركة مع المشرفين على مشاريع التخرج.
2. متابعة تنفيذ توصيات مجلس القسم ذات الصلة بمشاريع التخرج.
3. مراجعة ملف مشاريع التخرج، مع التركيز على تحليل الواقع واقتراح خطة التحسين ورفعها لرئيس القسم.
4. التأكد من تضمين أولويات التحسين ضمن الخطة التحسينية بالتقرير السنوي للبرنامج.

سادساً دور مجلس القسم الأكاديمي:

1. إقرار خطط مشاريع التخرج.
2. إقرار توزيع الإشراف العلمي على مشاريع التخرج وفق الضوابط المنصوص عليها في اللائحة العلمية.
3. إقرار تشكيل لجان مناقشة مشاريع التخرج، على ألا يقل عدد أعضاء لجنة التقييم عن اثنين، بالإضافة إلى المشرف على المشروع.
4. اعتماد جداول مناقشة مشاريع التخرج.
5. اعتماد التقرير الختامي لمشاريع التخرج في مجلس القسم.

موجهات إعداد مشروع التخرج

على الطالب أن يلتزم بإخراج مشروع تخرجه في قالب الأوراق العلمية، ومراعاة قيم ومبادئ وأخلاقيات البحث العلمي، وكذلك متطلبات التوثيق العلمي السليم وفق مقتضيات دليل الأمانة العلمية، ولا تقل عدد الكلمات في مشروع التخرج عن أربعة آلاف (4000) كلمة، ولا تزيد على عشرة آلاف (10000) كلمة، ويتضمن العناصر التالية، مع مراعاة الاختلافات طبقاً لطبيعة المشروع ومتطلبات كل قسم أكاديمي فيما يخص إعداد المشروع (انظر قوالب الأوراق المرفقة في النماذج 5-أ، 5-ب، 5-ج):

1. العنوان.
2. الملخص باللغتين العربية والإنجليزية (Abstract).
3. المقدمة، وتتضمن مدخلاً لموضوع الدراسة وإشكالياتها والتساؤلات أو الفروض والأهداف والأهمية، وذلك وفق تخصص الورقة ومنهجية الكتابة العلمية في التخصص.
4. المنهجية.
5. المطلب والبحث للدراسات القانونية.
6. الإطار النظري والدراسات السابقة (إن ينطبق).
7. الجانب العملي / التطبيقي (إن ينطبق).
8. النتائج ومناقشتها.
9. الخلاصة والتوصيات.
10. المراجع وفق النمط العلمي المعتمد بالقسم، مثل «APA».

مع الأخذ بعين الاعتبار أن يكون نوع الخط المستخدم للغة العربية هو الخط المعياري Simplified Arabic بحجم خط 14 للمتن، و Times New Roman بحجم خط 14 للمتن للغة الإنجليزية، وتبعد الأسطر بقدر 1.5، والهامش 2.5 سم لكل جانب.

تقييم مشاريع التخرج:

تُخصّص 100 درجة لمشروع التخرج وفق التوزيع الذي يقره مجلس القسم، عملاً بالمادة الثانية عشرة (12) من اللائحة العلمية، وتكون وفقاً لما يلي:

60 درجة يضعها المشرف وفقاً للنموذج 4-أ. 

40 درجة تضعها لجنة المناقشة وفق المعايير المحددة في النموذج 4-ب. 

النماذج

نموذج 1: مقترح مشروع التخرج.

مقترح مشروع تخرج Graduation project proposal



Form No.: (1) رقم النموذج: Please fill out the form electronically يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

College: الكلية:

Department: القسم:

Academic program: البرنامج:

Academic year: العام الدراسي:

Semester: الفصل الدراسي:

Basic information		المعلومات الأساسية
Student name:		اسم الطالب/ة:
Student ID.:		الرقم الجامعي:
Mobile No.:		رقم الجوال:
E-mail:		البريد الإلكتروني:
Degree:	☐ Master ماجستير ☐ ☐ Higher Diploma دبلوم عالي ☐	المرحلة الدراسية:
Project implementation:	☐ Single منفرد ☐ ☐ Group مجموعة ☐	تنفيذ المشروع:
Project title in arabic:		عنوان المشروع بالعربية:
Project title in english:		عنوان المشروع بالإنجليزية:

مقترح مشروع تخرج Graduation project proposal



Form No.: (1) رقم النموذج:

Brief	نبذة عن المشروع
A- Project topic	أ- موضوع المشروع
B- Previous studies	ب- الدراسات السابقة
Objectives	أهداف المشروع
Importance	اهمية المشروع
Methodology	المنهجية
List of references	قائمة المراجع المستخدمة
Implementation requirements	متطلبات تنفيذ المشروع
Objective of the project (expected research	المستهدف من المشروع (الأوراق البحثية المتوقعة)

مقترح مشروع تخرج Graduation project proposal



Form No.: (1) رقم النموذج:

Student الطالب/ة:

Name: الاسم:
Date: التاريخ:
Signature: التوقيع:

Scientific supervisor المشرف العلمي

Name: الاسم:
Date: التاريخ:
Signature: التوقيع:

Program director مدير البرنامج

Name: الاسم:
Date: التاريخ:
Signature: التوقيع:

نموذج 2: الخطة الزمنية لمشروع التخرج.

الخطة الزمنية لمشروع التخرج وإنجازها The completion of graduation project time plan



Form No.: (2) رقم النموذج: يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً
Please fill out the form electronically

College: الكلية:

Department: القسم:

Academic program: البرنامج:

Academic year: العام الدراسي:

Semester: الفصل الدراسي:

Basic information		المعلومات الأساسية
Student name:		اسم الطالب/ة:
Student ID.:		الرقم الجامعي:
Mobile No.:		رقم الجوال:
E-mail:		البريد الإلكتروني:
Degree:	☐ Master ماجستير ☐ ☐ Higher Diploma دبلوم عالٍ ☐	المرحلة الدراسية:
Project implementation:	☐ Single منفرد ☐ ☐ Group مجموعة ☐	تنفيذ المشروع:
Project title in arabic:		عنوان المشروع بالعربية:
Project title in english:		عنوان المشروع بالإنجليزية:

الخطة الزمنية لمشروع التخرج وإنجازها The completion of graduation project time plan



Form No.:

(2)

رقم النموذج:

مؤشرات الإنجاز الفعلية Actual achievement indicators indicators	مؤشرات الإنجاز المستهدفة Target achievement indicators	الشهر 4 4 th Month				الشهر 3 3 rd Month				الشهر 2 2 nd Month				الشهر 1 1 st Month				الفترة Period	المهمة Task	م No.
		W 4	W 3	W 2	W 1	W 4	W 3	W 2	W 1	W 4	W 3	W 2	W 1	W 4	W 3	W 2	W 1			
																				1
																				2
																				3
																				4
																				5
																				6
																				7
																				8

الخطة الزمنية لمشروع التخرج وإنجازها The completion of graduation project time plan



Form No.: (2) رقم النموذج:

اسم الطالب/ة: Student

Name: الاسم:

Date: التاريخ:

Signature: التوقيع:

المشرف العلمي Academic supervisor

Name: الاسم:

Date: التاريخ:

Signature: التوقيع:

مدير البرنامج Program director

Name: الاسم:

Date: التاريخ:

Signature: التوقيع:

نموذج 3: تقييم لجنة البحث العلمي بالقسم.

قائمة التحقق من توافق مشروع التخرج مع الأولويات البحثية للقسم والبرنامج العلمي



Form No.:

(3)

رقم النموذج:

Please fill out the form electronically يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

	اسم الكلية:
	اسم القسم العلمي:
	اسم البرنامج الأكاديمي:
	اسم المشرف العلمي:
	اسم الطالب / الطالبة:
	عنوان مشروع التخرج:

يجري التحقق من مشروع التخرج من قبل لجنة البحث العلمي قبل اعتماد مشروع التخرج من القسم العلمي.

ملاحظات اللجنة	لا	نعم	البند
☐	☐	☐	موضوع مشروع التخرج يتوافق مع الأولويات البحثية للقسم والبرنامج الأكاديمي.
☐	☐	☐	موضوع مشروع التخرج يتسم بالحدثة ومواكبة التقدم العلمي.
☐	☐	☐	موضوع مشروع التخرج غير مكرر.
☐	☐	☐	عنوان موضوع مشروع التخرج يتسق مع موضوع مشروع التخرج.

توصيات لجنة البحث العلمي

ملاحظات اللجنة	البند
☐	الرفع لمجلس القسم لاعتماد مشروع التخرج
☐	إعادة مقترح مشروع التخرج للمشرف العلمي للتعديل وفق ملاحظات اللجنة

اعتماد القرار - أعضاء اللجنة

نموذج 4-أ: تقييم المشرف لمشروع التخرج.

نموذج التقدير المتدرج لمشاريع التخرج (المشرف)



Form No.:

(4) أ

رقم النموذج:

Please fill out the form electronically يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

عزيزي المشرف:

ينطلق هذا النموذج المتدرج (Rubric) من السعي الحثيث والمستمر من قبل الجامعة صوب التطوير والتحديث المستدام؛ لتجويد المنتج البحثي لطلاب الجامعة في ضوء المعايير والتوجهات العالمية المعاصرة. ويتكون النموذج من عدد (15) معياراً يتم تقديرها على سلم تقدير خماسي Five Rating Scale من (صفر - 4)، بإجمالي (60) درجة.

وحدة القياس والتقويم
إدارة التخطيط وتطوير البرامج

نموذج التقدير المتدرج Rubrics لمشاريع التخرج

1	استعرض الطالب الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.				
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافر (صفر)
الوصف	استعرض الطالب جميع الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع ببراعة.	استعرض الطالب العديد من الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.	استعرض الطالب بعض الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.	استعرض الطالب الحد الأدنى من الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.	لم يستعرض الطالب الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.
الدرجة					

2	شرح الطالب الخطوات والعناصر الأساسية أثناء تنفيذ المشروع.				
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافر (صفر)
الوصف	شرح الطالب جميع الخطوات والعناصر الأساسية أثناء تنفيذ المشروع باحترافية.	شرح الطالب العديد من الخطوات والعناصر الأساسية أثناء تنفيذ المشروع.	شرح الطالب بعض الخطوات والعناصر الأساسية أثناء تنفيذ المشروع.	شرح الطالب الحد الأدنى من الخطوات والعناصر الأساسية أثناء تنفيذ المشروع.	لم يشرح الطالب الخطوات والعناصر الأساسية أثناء تنفيذ المشروع.
الدرجة					

3	استخدم الطالب الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.				
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافر (صفر)
الوصف	استخدم الطالب جميع الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع ببراعة.	استخدم الطالب العديد من الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.	استخدم الطالب بعض الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.	استخدم الطالب الحد الأدنى من الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.	لم يستخدم الطالب الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.
الدرجة					

نموذج التقدير المتدرج لمشاريع التخرج (المشرف)



Form No.:

(4) أ

رقم النموذج:

Please fill out the form electronically يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

4	التزم الطالب بمواكبة المستجدات في مجال المشروع.				
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافر (صفر)
الوصف	برع الطالب في مواكبة جميع المستجدات في مجال المشروع.	التزم الطالب بمواكبة العديد من المستجدات في مجال المشروع.	التزم الطالب بمواكبة بعض المستجدات في مجال المشروع.	واكب الطالب الحد الأدنى من المستجدات في مجال المشروع.	لم يواكب الطالب المستجدات في مجال المشروع.
الدرجة					

5	بادر الطالب بالتعاون مع الآخرين (المشرف- الزملاء- الفنيين- الإداريين) لإنجاز الأعمال وتحقيق الأهداف.				
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافر (صفر)
الوصف	أظهر الطالب احترافية في التعاون مع الآخرين (المشرف- الزملاء- الفنيين- الإداريين) لإنجاز الأعمال وتحقيق الأهداف.	أظهر الطالب جودة في التعاون مع الآخرين (المشرف- الزملاء- الفنيين- الإداريين) لإنجاز الأعمال وتحقيق الأهداف.	أظهر الطالب درجة مُرضية من التعاون مع الآخرين (المشرف- الزملاء- الفنيين- الإداريين) لإنجاز الأعمال وتحقيق الأهداف.	ظهر الطالب فوضوياً في تعاونه مع الآخرين (المشرف- الزملاء- الفنيين- الإداريين) لإنجاز الأعمال وتحقيق الأهداف.	لم يتعاون الطالب مع الآخرين (المشرف- الزملاء- الفنيين- الإداريين) لإنجاز الأعمال وتحقيق الأهداف.
الدرجة					

6	التزم الطالب بالخطّة الزمنية لتنفيذ المشروع.				
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافر (صفر)
الوصف	التزم الطالب بجميع عناصر الخطّة الزمنية لتنفيذ المشروع.	التزم الطالب بالعديد من عناصر الخطّة الزمنية لتنفيذ المشروع.	التزم الطالب ببعض عناصر الخطّة الزمنية لتنفيذ المشروع.	لبي الطالب الحد الأدنى من الالتزام بعناصر الخطّة الزمنية لتنفيذ المشروع.	لم يلتزم الطالب بعناصر الخطّة الزمنية لتنفيذ المشروع.
الدرجة					

7	حرص الطالب على عقد لقاءات دورية مع المشرف.				
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافر (صفر)
الوصف	دأب الطالب على عقد لقاءات دورية مع المشرف.	اهتم الطالب بعقد لقاءات شبه دورية مع المشرف.	اهتم الطالب بعقد لقاءات غير دورية مع المشرف.	اعتذر الطالب عن العديد من اللقاءات مع المشرف.	لم يُبَال الطالب بعقد لقاءات مع المشرف.
الدرجة					

نموذج التقدير المتدرج لمشاريع التخرج (المشرف)



Form No.:

(4) أ

رقم النموذج:

Please fill out the form electronically يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

8					وظف الطالب المعرفة الدقيقة بالمبادئ والنظريات المتعلقة بالتخصص في جميع مراحل تنفيذ المشروع.
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافر (صفر)
الوصف	وظف الطالب المعرفة الدقيقة بالمبادئ والنظريات المتعلقة بالتخصص في جميع مراحل تنفيذ المشروع.	وظف الطالب المعرفة الدقيقة بالمبادئ والنظريات المتعلقة بالتخصص في العديد من مراحل تنفيذ المشروع.	وظف الطالب المعرفة الدقيقة بالمبادئ والنظريات المتعلقة بالتخصص في بعض مراحل تنفيذ المشروع.	وظف الطالب الحد الأدنى من المعرفة الدقيقة بالمبادئ والنظريات المتعلقة بالتخصص في جميع مراحل تنفيذ المشروع.	لم يوظف الطالب المعرفة الدقيقة بالمبادئ والنظريات المتعلقة بالتخصص في جميع مراحل تنفيذ المشروع.
الدرجة					

9	استخدم الطالب المنهج النقدي للمفاهيم والنظريات في جميع مراحل تنفيذ المشروع بطريقة طموحة.				
لدرجات والتقديرات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافر (صفر)
الوصف	برع الطالب في استخدام المنهج النقدي لتقويم المفاهيم والنظريات في جميع مراحل تنفيذ المشروع بطريقة طموحة.	استخدم الطالب المنهج النقدي لتقويم المفاهيم والنظريات في العديد من مراحل تنفيذ المشروع بطريقة طموحة.	استخدم الطالب المنهج النقدي لتقويم المفاهيم والنظريات في بعض مراحل تنفيذ المشروع بطريقة طموحة.	استخدم الطالب الحد الأدنى من مهارات المنهج النقدي لتقويم المفاهيم والنظريات أثناء تنفيذ المشروع بطريقة طموحة.	لم يستخدم الطالب المنهج النقدي لتقويم المفاهيم والنظريات في جميع مراحل تنفيذ المشروع بطريقة طموحة.
الدرجة					

10	أجرى الطالب التجارب المعملية أو الممارسات المهنية أثناء تنفيذ المشروع وفق قواعد الأمن والسلامة.			
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)
الوصف	أجرى الطالب جميع التجارب المعملية أو الممارسات المهنية أثناء تنفيذ المشروع وفق قواعد الأمن والسلامة.	أجرى الطالب العديد من التجارب المعملية أو الممارسات المهنية أثناء تنفيذ المشروع وفق قواعد الأمن والسلامة.	أجرى الطالب بعض التجارب المعملية أو بعض الممارسات المهنية أثناء تنفيذ المشروع وفق قواعد الأمن والسلامة.	لم يُجرِ الطالب التجارب المعملية أو الممارسات المهنية أثناء تنفيذ المشروع وفق قواعد الأمن والسلامة.
الدرجة				

11 استخدم الطالب وسائل تواصل متنوعة تقنية ولغوية وشفهية وتحريرية مناسبة موضوعياً وزمنياً.					الدرجات والتقييمات
مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافر (صفر)	الوصف
وظف الطالب وسائل تواصل متنوعة تقنية ولغوية وشفهية وتحريرية مناسبة موضوعياً وزمنياً.	وظف الطالب العديد من وسائل التواصل المناسبة موضوعياً وزمنياً.	وظف الطالب العديد من وسائل التواصل المناسبة موضوعياً ولكنها غير مناسبة زمنياً، أو فعل عكس ذلك.	وظف الطالب الحد الأدنى من وسائل التواصل المناسبة موضوعياً وزمنياً.	لم يوظف الطالب وسائل تواصل مناسبة موضوعياً أو زمنياً.	
					الدرجة

نموذج التقدير المتدرج لمشاريع التخرج (المشرف)



Form No.:

(4) أ

رقم النموذج:

Please fill out the form electronically يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

12	أظهر الطالب مهارات عرض فعال للأفكار والإجراءات أثناء تنفيذ المشروع.				
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافق (صفر)
الوصف	أظهر الطالب مهارات عرض فعال للأفكار والإجراءات أثناء تنفيذ المشروع.	أظهر الطالب العديد من مهارات العرض الفعال للأفكار والإجراءات أثناء تنفيذ المشروع.	أظهر الطالب بعض مهارات العرض الفعال للأفكار والإجراءات أثناء تنفيذ المشروع.	أثني الطالب الحد الأدنى من مهارات العرض الفعال للأفكار والإجراءات أثناء تنفيذ المشروع.	لم يظهر الطالب مهارات عرض فعال للأفكار والإجراءات أثناء تنفيذ المشروع.
الدرجة					

13	قدم الطالب حلولاً إبداعية قائمة على أساليب متخصصة في البحث والاستقصاء أثناء تنفيذ المشروع.				
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافق (صفر)
الوصف	قدم الطالب حلولاً إبداعية وفريدة قائمة على أساليب متخصصة في البحث والاستقصاء أثناء تنفيذ المشروع.	قدم الطالب بعض الحلول الإبداعية القائمة على أساليب البحث والاستقصاء أثناء تنفيذ المشروع.	قدم الطالب قدراً مرضياً من الحلول القائمة على أساليب متخصصة في البحث والاستقصاء أثناء تنفيذ المشروع.	قدم الطالب حلولاً روتينية وغير إبداعية أثناء تنفيذ المشروع.	لم يقدم الطالب حلولاً إبداعية أثناء تنفيذ المشروع.
الدرجة					

14	أتقن الطالب معايير الكتابة العلمية للمشروع.				
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافق (صفر)
الوصف	استوفى الطالب معايير الكتابة العلمية لجميع عناصر المشروع.	استوفى الطالب معايير الكتابة العلمية للعديد من عناصر المشروع.	استوفى الطالب معايير الكتابة العلمية لبعض عناصر المشروع.	استوفى الطالب الحد الأدنى من معايير الكتابة العلمية لعناصر المشروع.	لم يستوف الطالب معايير الكتابة العلمية لجميع عناصر المشروع.
الدرجة					

15	التزم الطالب بالمعايير الأخلاقية أثناء تنفيذ المشروع.				
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)	لا يتوافق (صفر)
الوصف	التزم الطالب بجميع المعايير الأخلاقية أثناء تنفيذ المشروع.	التزم الطالب بالعديد من المعايير الأخلاقية أثناء تنفيذ المشروع.	التزم الطالب ببعض المعايير الأخلاقية أثناء تنفيذ المشروع.	لبي الطالب الحد الأدنى من المعايير الأخلاقية أثناء تنفيذ المشروع.	لم يلتزم الطالب بالمعايير الأخلاقية أثناء تنفيذ المشروع.
الدرجة					

نموذج التقدير المتدرج لمشاريع التخرج (المشرف)



Form No.:

(4) أ

رقم النموذج:

يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً Please fill out the form electronically

نموذج تقييم المشرف لمشروع التخرج

م	المعايير	الدرجة	الدرجة النهائية
1	استعرض الطالب الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.	4	
2	شرح الطالب الخطوات والعناصر الأساسية أثناء تنفيذ المشروع.	4	
3	استخدم الطالب الإجراءات المنهجية أثناء تنفيذ المشروع.	4	
4	التزم الطالب بمواكبة المستجدات في مجال المشروع.	4	
5	بادر الطالب بالتعاون مع الآخرين (المشرف- الزملاء- الفنيين- الإداريين) لإنجاز الأعمال وتحقيق الأهداف.	4	
6	التزم الطالب بالخطة الزمنية لتنفيذ المشروع.	4	
7	حرص الطالب على عقد لقاءات دورية مع المشرف.	4	
8	وظف الطالب المعرفة الدقيقة بالمبادئ والنظريات المتعلقة بالتخصص في جميع مراحل تنفيذ المشروع.	4	
9	استخدم الطالب النهج النقدي للمفاهيم والنظريات في جميع مراحل تنفيذ المشروع بطريقة طموحة.	4	
10	أجرى الطالب التجارب العملية أو الممارسات المهنية أثناء تنفيذ المشروع وفق قواعد الأمن والسلامة.	4	
11	استخدم الطالب وسائل تواصل متنوعة تقنية ولغوية وشفهية وتحريرية مناسبة موضوعياً وزمناً.	4	
12	أظهر الطالب مهارات عرض فعال للأفكار والإجراءات أثناء تنفيذ المشروع.	4	
13	قدم الطالب حلولاً إبداعية قائمة على أساليب متخصصة في البحث والاستقصاء أثناء تنفيذ المشروع.	4	
14	أتقن الطالب معايير الكتابة العلمية للمشروع.	4	
15	التزم الطالب بالمعايير الأخلاقية أثناء تنفيذ المشروع.	4	
	المجموع الكلي	60	

توصيات المشرف:

اسم المشرف:

التاريخ:

التوقيع:

نموذج 4-ب: تقييم لجنة المناقشة لمشروع التخرج.

نموذج التقدير المتدرج لمشاريع التخرج (لجنة المناقشة)



Form No.:

(4) ب

رقم النموذج:

Please fill out the form electronically يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

عزيزي المُقيم:

ينطلق هذا النموذج المتدرج (Rubric) من السعي الحثيث والمستمر من قبل الجامعة صوب التطوير والتحديث المستدام؛ لتجويد المنتج البحثي لطلاب الجامعة في ضوء المعايير والتوجهات العالمية المعاصرة. ويتكون النموذج من عدد (15) معياراً يتم تقدير بعضها على سلم تقدير خماسي Five Rating Scale من (صفر- 4)، في حين يتم تقدير بعضها الآخر على سلم تقدير ثلاثي Triple Rating Scale من (صفر- 2).

وحدة القياس والتقويم
إدارة التخطيط وتطوير البرامج

نموذج التقدير المتدرج Rubrics لمشاريع التخرج

1	ارتباط المشروع بالأولويات البحثية للجامعة.		
الدرجات والتقييمات	مرتفع (2)	مقبول (1)	لا يتوافر (صفر)
الوصف	يوجد ارتباط تام بين المشروع وبعض الأولويات البحثية للجامعة.	يوجد ارتباط متوسط بين المشروع وإحدى الأولويات البحثية للجامعة.	لا يوجد ارتباط بين المشروع وإحدى الأولويات البحثية للجامعة.
الدرجة			

2	يحقق المشروع الأصالة العلمية والإثراء المعرفي والابتكار.			
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)
الوصف	يستوفي المشروع معايير الأصالة العلمية والإثراء المعرفي والابتكار ضمن مجال التخصص.	يستوفي المشروع معايير الأصالة العلمية - الإثراء المعرفي - الابتكار في مجال التخصص.	يستوفي المشروع معياراً واحداً فقط من (الأصالة العلمية - الإثراء المعرفي - الابتكار) في مجال التخصص.	لا يستوفي المشروع معايير الأصالة العلمية والإثراء المعرفي والابتكار.
الدرجة				

3	سلامة اللغة والتراكيب.			
الدرجات والتقييمات	مرتفع جداً (4)	مرتفع (3)	مقبول (2)	منخفض (1)
الوصف	• وظف الطالب اللغة والتراكيب ببراعة. • خلا المشروع من الأخطاء اللغوية.	• استخدام اللغة والتراكيب السليمة. • توجد أخطاء لغوية نادرة.	• استخدم الطالب العديد من التراكيب اللغوية السليمة. • توجد أخطاء لغوية ملحوظة.	• أظهر الطالب الحد الأدنى من مهارات توظيف التراكيب اللغوية. • توجد أخطاء لغوية كثيرة.
الدرجة				

نموذج التقدير المتدرج لمشاريع التخرج (لجنة المناقشة)



Form No.:

(4) ب

رقم النموذج:

Please fill out the form electronically يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

قابلية المشروع للنشر كورقة علمية.					4
لا يتوافر (صفر)	منخفض (2)	مقبول (4)	مرتفع (6)	مرتفع جداً (8)	الدرجات والتقييمات
لا يستوفي المشروع محكات ومعايير النشر كورقة علمية.	يستوفي أحد معايير النشر كورقة علمية ويغفل العديد منها.	يستوفي المشروع بعض معايير النشر كورقة علمية.	يستوفي المشروع العديد من معايير النشر كورقة علمية.	يستوفي المشروع جميع معايير النشر كورقة علمية.	الوصف
					الدرجة

سلامة مستخلص المشروع واكتمال مكوناته.			5
لا يتوافر (صفر)	مقبول (1)	مرتفع (2)	الدرجات والتقييمات
لا يستوفي مستخلص المشروع جميع المكونات والضوابط.	لا يستوفي مستخلص المشروع بعض المكونات والضوابط فقط من أهداف ومنهجية ونتائج وتوصيات.	يستوفي مستخلص المشروع جميع المكونات والضوابط من أهداف ومنهجية ونتائج وتوصيات.	الوصف
			الدرجة

شمولية المقدمة (عرض المشكلة، الأهداف، التساؤلات، الفرضيات).			6
لا يتوافر (صفر)	مقبول (1)	مرتفع (2)	الدرجات والتقييمات
تفتقد المقدمة لهيكل واضح.	تتضمن المقدمة على بعض مكوناتها وتفتقد لباقي المكونات.	تشتمل المقدمة على جميع المكونات، مثل: عرض المشكلة، الأهداف، التساؤلات، المفاهيم الرئيسة، الفرضيات وفق النهج العلمي للتخصص.	الوصف
			الدرجة

جودة الإطار النظري والدراسات السابقة/ سلامة المبحث القانوني.			7
لا يتوافر (صفر)	مقبول (1)	مرتفع (2)	الدرجات والتقييمات
- لم يتسم الإطار النظري للمشروع بالشمول والتكامل. - لم تتسم الدراسات السابقة للمشروع بالحدثة والتنوع. - لم يُلبِّ المبحث القانوني للمشروع جميع المعايير العلمية (إذ ينطبق).	- تمتع الإطار النظري للمشروع ببعض معايير الشمول وافترقت التكامل أو فعل الطالب عكس ذلك. - اتسمت الدراسات السابقة بالحدثة لكنها جاءت غير متنوعة أو فعل الطالب عكس ذلك. - لم يلبِّ المبحث القانوني للمشروع بعض المعايير العلمية (إذ ينطبق).	- تمتع الإطار النظري للمشروع بالشمول والتكامل. - اتسمت الدراسات السابقة بالحدثة والتنوع. - لم يلبِّ المبحث القانوني للمشروع جميع المعايير العلمية وجاءت المطالب متسقة مع المباحث (إذ ينطبق).	الوصف
			الدرجة

نموذج التقدير المتدرج لمشاريع التخرج (لجنة المناقشة)



Form No.:

(4) ب

رقم النموذج:

Please fill out the form electronically يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

سلامة المنهجية وفق أهداف المشروع.			8
لا يتوافر (صفر)	مقبول (1)	مرتفع (2)	الدرجات والتقييمات
- لم تتناسب منهجية المشروع مع أهدافه. - لم تتسم منهجية المشروع بالوضوح والدقة والسلامة.	تتناسب منهجية المشروع مع أهدافه، في حين لم تتسم بالوضوح والدقة والسلامة أو فعل الطالب عكس ذلك.	- تتناسب منهجية المشروع مع أهدافه. - تتسم منهجية المشروع بالوضوح والدقة والسلامة.	الوصف
			الدرجة

سلامة الأساليب المستخدمة للتحليل وصحة الاستدلالات والنتائج.			9
لا يتوافر (صفر)	مقبول (1)	مرتفع (2)	الدرجات والتقييمات
- استخدم الطالب أساليب إحصائية غير ملائمة للفرضيات والأسئلة (إذ ينطبق). - لم يقدم المشروع استدلالات ونتائج صحيحة.	- لم يستخدم الطالب الأساليب الإحصائية الملائمة للفرضيات والأسئلة (إذ ينطبق). - وجدت أخطاء في بعض استدلالات ونتائج المشروع.	- استخدم الطالب الأساليب الإحصائية الملائمة للفرضيات والأسئلة (إذ ينطبق). - قدم المشروع استدلالات ونتائج صحيحة.	الوصف
			الدرجة

منطقية تحليل النتائج وعمق المناقشة.			10
لا يتوافر (صفر)	مقبول (1)	مرتفع (2)	الدرجات والتقييمات
- لم يحلل الطالب نتائج المشروع بمنطقية. - لم يناقش الطالب نتائج المشروع بعمق.	أبدع الطالب في تحليل نتائج المشروع وأخفق في مناقشتها أو فعل عكس ذلك.	- أبدع الطالب في تحليل نتائج المشروع بمنطقية. - ناقش الطالب نتائج المشروع بعمق مُدعماً مناقشته بالدراسات السابقة.	الوصف
			الدرجة

وضوح التوصيات وقابليتها للتطبيق.			11
لا يتوافر (صفر)	مقبول (1)	مرتفع (2)	الدرجات والتقييمات
تفتقد التوصيات إلى الوضوح والقابلية للتطبيق.	تتسم التوصيات بالوضوح ولكنها غير قابلة للتطبيق.	تتسم التوصيات بالوضوح والقابلية للتطبيق.	الوصف
			الدرجة

نموذج التقدير المتدرج لمشاريع التخرج (لجنة المناقشة)



Form No.:

(4) ب

رقم النموذج:

يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً Please fill out the form electronically

12	توافق المراجع مع نظام التوثيق العلمي.		
الدرجات والتقييمات	مرتفع (2)	مقبول (1)	لا يتوافق (صفر)
الوصف	• تتوافق جميع مراجع المشروع في اللتن والقائمة مع نظام التوثيق العلمي. • تنوع وحداثة المراجع العربية والأجنبية بحسب التخصص العلمي.	• وجدت أخطاء في التوافق بين مراجع المشروع ونظام التوثيق العلمي. • عدم تنوع المراجع أو عدم حداثةها.	• لا تتوافق مراجع المشروع مع نظام التوثيق العلمي. • عدم تنوع المراجع وعدم حداثةها.
الدرجة			

13	إعداد الطالب لعرض متميز للمشروع.		
الدرجات والتقييمات	مرتفع (2)	مقبول (1)	لا يتوافق (صفر)
الوصف	أعد الطالب عرضاً متميزاً للمشروع.	أعد الطالب عرضاً مرضياً للمشروع.	لم يُعد الطالب عرضاً للمشروع.
الدرجة			

14	مهارات العرض والتقديم.		
الدرجات والتقييمات	مرتفع (2)	مقبول (1)	لا يتوافق (صفر)
الوصف	أظهر الطالب مهارات عرض وتقديم احترافية.	أظهر الطالب قدرًا مرضيًا من مهارات العرض والتقديم.	أظهر الطالب مهارات عرض وتقديم غير متمسقة وغير وظيفية.
الدرجة			

15	مهارات المناقشة والإجابة عن أسئلة اللجنة.		
الدرجات والتقييمات	مرتفع (2)	مقبول (1)	لا يتوافق (صفر)
الوصف	• أجاد الطالب أثناء مناقشة اللجنة له. • تمكن الطالب من الإجابة عن جميع أسئلة لجنة المناقشة.	• أظهر الطالب أداءً مرضيًا أثناء مناقشة اللجنة له. • تمكن الطالب من الإجابة عن بعض أسئلة لجنة المناقشة.	• لم يقنع الطالب اللجنة أثناء مناقشتها له. • لم يتمكن الطالب من الإجابة عن جميع أسئلة لجنة المناقشة.
الدرجة			

نموذج التقدير المتدرج لمشاريع التخرج (لجنة المناقشة)



Form No.:

(4) ب

رقم النموذج:

يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً Please fill out the form electronically

نموذج لجنة التحكيم لتقييم مشروع التخرج

م	المعايير	الدرجة النهائية	درجة عضو اللجنة			متوسط الدرجات
			الأول	الثاني	الثالث (إن وجد)	
1	ارتباط المشروع بالأولويات البحثية للجامعة.	2				
2	يحقق المشروع الأصالة العلمية والإثراء المعرفي والابتكار.	4				
3	سلامة اللغة والتراكيب.	4				
4	قابلية المشروع للنشر كورقة علمية.	8				
5	سلامة مستخلص المشروع واكتمال مكوناته.	2				
6	شمولية المقدمة (عرض المشكلة، الأهداف، التساؤلات، الفرضيات).	2				
7	جودة الإطار النظري والدراسات السابقة/ سلامة المبحث القانوني.	2				
8	سلامة المنهجية وفق أهداف المشروع.	2				
9	سلامة الأساليب المستخدمة للتحليل وصحة الاستدلالات والنتائج.	2				
10	منطقية تحليل النتائج وعمق المناقشة.	2				
11	وضوح التوصيات وقابليتها للتطبيق.	2				
12	توافق المراجع مع نظام التوثيق العلمي.	2				
13	إعداد الطالب لعرض متميز للمشروع.	2				
14	مهارات العرض والتقديم.	2				
15	مهارات المناقشة والإجابة عن أسئلة اللجنة.	2				
	الجموع الكلي	40				

توصيات اللجنة:

اسم العضو الأول:	اسم العضو الثاني:	اسم العضو الثالث (إن وجد):
التاريخ:	التاريخ:	التاريخ:
التوقيع:	التوقيع:	التوقيع:

نموذج 5-أ: قالب منتج بحثي قانوني.

قالب كتابة ورقة بحثية قانونية باللغة العربية

عنوان البحث

عنوان الورقة

اسم الباحث الأول¹، اسم الباحث الثاني²، ..

¹ القسم، الكلية، الجامعة، الدولة لكل باحث.

البريد الإلكتروني للباحث الأول أو المراسل: name@xyz.com

المستخلص: يجب أن يحتوي المستخلص على خلفية عن موضوع الدراسة والهدف، والمنهجية المستخدمة، والنتائج معززة بالإحصاءات والخاتمة وأبرز التوصيات. ويجب ألا يزيد عدد كلمات المستخلص على 250 كلمة.

كلمات مفتاحية: تذكر كلمات افتتاحية تدل على الورقة البحثية بما لا يزيد على 6 كلمات افتتاحية بينها فواصل (مثلاً: الدراسات الأمنية، ضحايا الجريمة، القانون السعودي، الجامعات السعودية، التعليم الجامعي...).

1- المقدمة

ينبغي أن تحتوي المقدمة على التوصيف النظري لمشكلة البحث وأن تفسّر المقدمة الغرض الرئيس من العمل المقدم، وذلك على النحو التالي:

- أهمية الدراسة.
- إشكالية الدراسة.
- تساؤلات الدراسة.
- أهداف الدراسة.

2- المنهجية.

3- المبحث الأول:

3.1

3.2

4- النتائج

ينبغي أن يعرض هذا الجزء من البحث أهم النتائج التي جرى الوصول إليها، مع ربطها بتساؤلات الدراسة وأهدافها.

5- التوصيات

يوضح هذا الجزء من البحث أهم التوصيات التي يمكن الخروج بها من هذا البحث، مستندةً إلى البيانات والمناقشات التي عُرضت أعلاه. تُذكر التوصيات على شكل نقاط، وبلغة واضحة.

الإعلان عن تضارب المصالح.
الإعلان عن تمويل البحث.
الشكر

ينبغي أن يتوافق الشكر مع المتطلبات الموحدة للمجلات العلمية التي تنص على: تقديم قائمة بجميع المساهمين الذين لا يستوفون معايير المؤلف، مثل: الشخص الذي قدم مساعدة فنية بحتة، والمساعدة بالكتابة، أو رئيس القسم، أو الأشخاص الذين قدموا الدعم العام فقط، وينبغي أيضًا تقديم الشكر للجهات التي تقدّم الدعم المالي والمادي. وبالنسبة للمجموعات من الأشخاص الذين أسهموا ماديًا في الورقة المقدمة، ولكن إسهاماتهم لا تعطيهم الحق في أن يكونوا مؤلفين، يجري سردهم تحت عنوان مثل: «الاختصاصيون السريريون» أو «الباحثون المشاركون»، ويجري تحديد ووصف وظيفة كل مجموعة أو إسهامها، على سبيل المثال: «تقديم استشارة علمية»، أو «تقديم مراجعة نقدية للدراسة»، أو «جمع البيانات»، أو «تقديم الرعاية لمرضى الدراسة»، وحيث إن القراء قد يستنتجون تأييد كل من شكر للبيانات والاستنتاجات المتحصل عليها في الورقة المقدمة، فيجب أن يقدّم إذن كتابي من جميع الأشخاص الذين شكروا.

المراجع والمصادر

تُوثّق المراجع في متن البحث دون هوامش، وتُرصّد المراجع في نهاية البحث باتباع نظام المراجع حسب رابطة علم النفس الأمريكية (APA 7th edition).

نموذج 5-ب: قالب ورقة علمية باللغة العربية.

نموذج كتابة ورقة بحثية باللغة العربية

عنوان الورقة

اسم الباحث الأول¹، اسم الباحث الثاني²، ..

¹ القسم، الكلية، الجامعة، الدولة لكل باحث.

البريد الإلكتروني للباحث الأول أو المراسل: name@xyz.com

المستخلص: يجب أن يحتوي المستخلص على خلفية عن موضوع الدراسة والهدف، والمنهجية المستخدمة، والنتائج معززة بالإحصاءات والخاتمة وأبرز التوصيات. ويجب ألا يزيد عدد كلمات المستخلص على 250 كلمة.

كلمات مفتاحية: تذكر كلمات افتتاحية تدل على الورقة البحثية بما لا يزيد على 6 كلمات افتتاحية بينها فواصل (مثلاً: الدراسات الأمنية، ضحايا الجريمة، القانون السعودي، الجامعات السعودية، التعليم الجامعي...).

1- المقدمة

ينبغي أن تحتوي المقدمة على التوصيف النظري لمشكلة البحث والأبحاث ذات الصلة، وأن تفسر المقدمة الغرض الرئيس من العمل المقدم، متضمنة إشكالية الدراسة، وتساؤلاتها وأهدافها وأهميتها.

2- المنهجية

يجري في هذا القسم وصف تفصيلي لإجراءات الدراسة، تحديد 2.1 منهج الدراسة، و2.2 مجتمع الدراسة، و2.3 عينة الدراسة، و2.4 أدوات الدراسة، و2.5 أساليب جمع المعلومات، و2.6 الأساليب الإحصائية المتبعة.

الجدول والأشكال:

- الجداول: تعرض الجداول عادةً القيم العددية (على سبيل المثال: النسب المئوية والانحرافات المعيارية) و/أو المعلومات النصية (مثل: ردود المشاركين) مرتبة في أعمدة وصفوف.

- يجب أن يكون لكل جدول عنوان يُوضَع على التوالي وفقاً لاستخدامه في المتن، ويجب توضيح الاختصارات غير القياسية في الحواشي السفلية للجدول، واستخدام الرموز التالية في هذا التسلسل: *، +، ‡، §، **، ++، ††، §§.

- تُرقَّم الجداول والأشكال تسلسلياً، وتُطبع في صفحات مستقلة، وتوضع في آخر البحث، مع الإشارة

إلى موقعها داخل المتن/النص، مثال: جدول 1 هنا.

- الأشكال: قد يكون الشكل مخططاً أو رسماً بيانياً أو صورة فوتوغرافية، أو أي رسم توضيحي آخر ليس جدولاً؛ فيجب عدم استخدام الرسوم والأشكال البيانية إلا في الضرورة.
- يجب تقديم شرح لكل شكل، وإذا كان الشكل قد نُشر سابقاً، يوضح المصدر الأصلي، ويقدم إذن خطي من صاحب حق النشر لإعادة نشر هذه الأشكال، ويُطلب الإذن بغض النظر عن المؤلف أو الناشر، باستثناء الوثائق في المجال العام.

وحدات القياس

ينبغي التعبير عن قياسات الطول والارتفاع والوزن والحجم بالوحدات المترية (متر، كيلوجرام، لتر، أو مضاعفاتها العشرية)، ودرجات الحرارة بالدرجة المئوية وضغط الدم بالمليمتر الزئبقي. وينبغي التعبير عن القياسات الدموية وقياسات الكيمياء السريرية كما هو في النظام المتري المتبع في النظام الدولي للوحدات (SI). وفي بعض الحالات يُسمح باستخدام الوحدات غير المترية إذا كانت هي المعيار في مجال استخدامها.

3- النتائج

ينبغي أن يعرض هذا الجزء من البحث أهم نتائج الدراسة، وتضمن نتائج التحليل الإحصائي (إذا كان ذلك ينطبق) التجارب أو الاستبانات أو الأدوات العلمية الأخرى المستخدمة في البحث على شكل جداول أو أشكال بيانية مع شرحها شرحاً مباشراً.

4- المناقشة

تحت هذا القسم من الورقة البحثية، ينبغي النظر إلى العمل المقدم من منظور أوسع، ومقارنة النتائج مع أهم الدراسات السابقة، وينبغي أن يوضح الباحث مدى الدقة والخطأ المحتملين ومناقشتهم، وأن يقدم تفسيراً لذلك، وكذلك مناقشة الآثار المترتبة على النتائج.

5- الخلاصة والتوصيات

يوضح هذا الجزء من البحث أهم التوصيات التي يمكن الخروج بها من هذا البحث، مستندةً إلى البيانات والمناقشات التي عُرضت أعلاه، وتذكر التوصيات على شكل فقرات لا نقاط.

الشكر

ينبغي أن يتوافق الشكر مع المتطلبات الموحدة للمجلات العلمية التي تنص على: تقديم قائمة بجميع المساهمين الذين لا يستوفون معايير المؤلف، مثل: الشخص الذي قدم مساعدة فنية بحتة، والمساعدة بالكتابة، أو رئيس القسم، أو الأشخاص الذين قدموا الدعم العام فقط، وينبغي أيضاً تقديم الشكر للجهات التي تقدم الدعم المالي والمادي. وبالنسبة للمجموعات من الأشخاص الذين أسهموا مادياً في الورقة المقدمة، ولكن إسهاماتهم لا تعطيهم الحق في أن يكونوا مؤلفين، يجري سردهم تحت عنوان مثل: «الاختصاصيون السريريون» أو «الباحثون المشاركون»، ويجري تحديد ووصف وظيفة كل مجموعة أو إسهامها، على سبيل المثال: «تقديم استشارة علمية»، أو «تقديم مراجعة نقدية للدراسة»، أو «جمع البيانات»، أو «تقديم الرعاية لمرضى الدراسة»، وحيث إن القراء قد يستنتجون تأييد كل من شكر للبيانات والاستنتاجات المتحصل عليها في الورقة المقدمة، فيجب أن يقدم إذن كتابي من جميع الأشخاص الذين شكروا.

المراجع والمصادر

توثق المراجع في متن البحث دون هوامش، وتُرصَد المراجع في نهاية البحث باتباع نظام المراجع حسب رابطة علم النفس الأمريكية (APA 7th edition).

نموذج 5-ج: قالب ورقة علمية باللغة الإنجليزية.



Template of the Research Article

Please fill out this Form electronically

Title Page: It contains the following:

Paper title:

Authors names:

Affiliation: (address of the academic foundation the authors belong to)

Department, College, Naif Arab University for Security Sciences, P.O. 6830, Riyadh, Saudi Arabia

Corresponding author (s): Corresponding author address and contact information (The author who is responsible for submitting the paper to the journal)

Running title (if applicable): it is a short title with no more than 5 words taken from the paper title.

Keywords (They differ on number and format based on the academic journal to which the paper is submitted for publication).

Abstract

It is not more than 250 words.

It should describe:

- The purpose of your work
- The methods you've used.
- The conclusions you've drawn.

Introduction

- It could be between 1000 to 2000 words.
- It includes background, research Rationale, previous related work, and aim of the study.
- Identify the problem of your research clearly.
- State the objective of your research. Use verbs like "investigate," "test," "analyze," or "evaluate" to describe exactly what you set out to do.

Methodology

- Indicate the research methods that you used to answer your question. This part should be a straightforward description of what you did in one or two sentences. It is usually written in the past simple tense, as it refers to completed actions.
- Don't evaluate validity or obstacles here-the goal is not to give an account of the methodology's strengths and weaknesses, but to give the reader a quick insight into the overall approach and procedures you used.

Results

- In the Results section, simply state what you found, but do not interpret the results or discuss their implications.
- Use subheadings to separate the results of different experiments.
- Results should be presented in a logical order. In general, this will be in order of importance, not necessarily the order in which the experiments were performed.



- Use the past tense to describe your results; however, refer to figures and tables in the present tense.
- Do not duplicate data among figures, tables, and text. A common mistake is to re-state much of the data from a table in the text of the manuscript. Instead, use the text to summarize what the reader will find in the table, or mention one or two of the most important data points. It is usually much easier to read data in a table than in the text.

Discussion

- Finally, you should discuss the main conclusions of your research: your answer to the problem or question. Conclusions are usually written in the present simple tense. If there are important limitations to your research (for example, related to your sample size or methods), you should mention them briefly in the abstract. This allows the reader to accurately assess the credibility and generalizability of your research.
- If your aim was to solve a practical problem, your discussion might include recommendations for implementation.

You should:

- Discuss your conclusions in order of most to least important.
- Compare your results with those from other studies: Are they consistent? If not, discuss possible reasons for the difference.
- Mention any inconclusive results and explain them as best you can.

Conclusion

- At the end of Discussion and Conclusions sections, state your main conclusions once again.
- Start by reiterating your research problem and concisely summarizing your major findings. Just a clear statement of the overall result that directly answers your main research question. This should be no more than one paragraph.

Acknowledgement

- Acknowledging who helped you in collecting, analysing data or contribute minorly on your study.
- Do not acknowledge family, parents, or friends in this section.

Conflict of interest

- The authors do not have any conflict of interest either scientifically or financially.

Funding

- Authors should mention the funding agency with a project number.

Ethical considerations

- The study should receive an ethical approval from the local ethical committee at the Nauss.



Authors contribution

- The roles of each of the authorships should appear in this section.

References

- The references should follow one Style either APA 7th, Vancouver, or Harvard (it depends on the Journal specifications).
- Example:

Journal paper: Hu, T., Chitnis, N., Monos, D., & Dinh, A. (2021). Next-generation sequencing technologies: An overview. *Human Immunology*, 82(11), 801-811.

Book: Wang, X. (2023). *Next-generation sequencing data analysis*. CRC Press.

Edited Book: Kwon, Y. M., & Rieke, S. C. (Eds.). (2011). *High-throughput next generation sequencing: methods and applications*. New York, USA: Humana Press.

Chapter in an edited book with DOI: Jenkins, S. (2018). Perspectives on behavioral development. In R. Gibb & B. Kolb (Eds.), *The neurology of brain and behavioral development* (pp. 29-80). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/C2015-0-00695-5>.

نموذج 6: الموافقة النهائية للمشرف على مشروع التخرج.

الموافقة النهائية للمشرف العلمي على مشروع التخرج Final Approval of the Supervisor for the Graduation Project



Form No.: (6) رقم النموذج: يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً
Please fill out the form electronically

College: الكلية:

Department: القسم:

Academic program: البرنامج:

Academic year: العام الدراسي:

Semester: الفصل الدراسي:

Basic information	المعلومات الأساسية
Project title in arabic:	عنوان المشروع بالعربية:
Project title in english:	عنوان المشروع بالإنجليزية:

أقر أنا المشرف العلمي بأن هذه هي النسخة النهائية للمشروع بعد استكمال التعديلات واستيفاء الملاحظات من قبل لجنة المناقشة.
I, the academic supervisor, acknowledge that this is the final version of the project after completing the revisions and addressing the comments from the discussion committee

Student:	اسم الطالب/ة:
Name:	الاسم:
Date:	التاريخ:
Signature:	التوقيع:

الموافقة النهائية للمشرف العلمي على مشروع التخرج
Final Approval of the Supervisor for the Graduation Project

جامعة نايف العربية
للعلوم الأمنية
NAIF ARAB UNIVERSITY
FOR SECURITY SCIENCES
بجدة، المملكة العربية السعودية ٢٦٦٨١



Form No.: (6) رقم النموذج:

Scientific supervisor	المشرف العلمي
Name:	
Date:	
Signature:	

Program director	مدير البرنامج
Name:	
Date:	
Signature:	

نموذج 7: اللقاءات الدورية مع المشرف.

اللقاءات الدورية مع المشرف في مشروع التخرج Periodic Meeting with the Academic Supervisor Form



Form No.: (7) رقم النموذج: يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

Please fill out the form electronically

College: الكلية:

Department: القسم:

Academic program: البرنامج:

Academic year: العام الدراسي:

Semester: الفصل الدراسي:

Basic information		المعلومات الأساسية
Student name:		اسم الطالب/ة:
Student ID.:		الرقم الجامعي:
Mobile No.:		رقم الجوال:
E-mail:		البريد الإلكتروني:
Degree:	☐ Master ماجستير ☐ ☐ Higher Diploma دبلوم عالي ☐	المرحلة الدراسية:
Project implementation:	☐ Single منفرد ☐ ☐ Group مجموعة ☐	تنفيذ المشروع:
Project title in arabic:		عنوان المشروع بالعربية:
Project title in english:		عنوان المشروع بالإنجليزية:

اللقاءات الدورية مع المشرف في مشروع التخرج Periodic Meeting with the Academic Supervisor Form

جامعة نايف العربية
للعلوم الأمنية
NAIF ARAB UNIVERSITY
FOR SECURITY SCIENCES
١٩٧٩ - ١٤٣١ هـ



Form No.:

(7)

رقم النموذج:

Date of last meeting	تاريخ آخر اجتماع
Summary of the key points discussed in the previous meetings	ملخص أهم ما ناقش في الاجتماع السابق
Accomplishments	ما تم إنجازه
The points to be discussed in the current meeting	النقاط المستهدفة مناقشتها في الاجتماع الحالي
Recommendations and Guidance	التوصيات والتوجيهات
Date of next meeting	تاريخ اللقاء القادم

نموذج 8: قائمة التحقق من ملف مشروع التخرج

نموذج التحقق من ملف مشروع التخرج



Form No.:

(8)

رقم النموذج:

Please fill out the form electronically يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

بيانات ملف مشروع التخرج:

	البرنامج الأكاديمي
	العام الدراسي
	الفصل الدراسي
	اسم المشرف العلمي
	عدد مشاريع التخرج

متطلبات ملف مشروع التخرج :

م	العنصر	متوافر	غير متوافر
1	توصيف مقرر مشروع التخرج		
2	دليل مقرر مشروع التخرج		
3	نموذج مقترح مشروع التخرج (لكل مشروع)		
4	نموذج الخطة الزمنية لمشروع التخرج (لكل مشروع)		
5	نماذج اللقاءات الدورية مع المشرف (لكل مشروع)		
6	نموذج تقييم المشرف لمشروع التخرج (لكل مشروع)		
7	نموذج تقييم اللجنة لمشروع التخرج (لكل مشروع)		
8	تقرير مشروع التخرج (لكل مشروع)		
9	نسخة من مشروع التخرج (لكل مشروع)		

اسم منسق مقرر مشروع التخرج:

التاريخ:

التوقيع:

نموذج 9: حقوق النشر

نموذج تعهد نشر الأوراق العلمية من مشاريع التخرج



Form No.:

(9)

رقم النموذج:

Please fill out the form electronically يرجى تعبئة النموذج إلكترونياً

يتعهد المؤلفون المدونة أسماؤهم في الورقة العلمية الوارد بياناتها أدناه بالإسهام في إعداد الورقة العلمية ونشرها وفق المتعارف عليه في مجال البحث العلمي والعمل الأكاديمي، مع مراعاة ضوابط أخلاقيات البحث العلمي وحقوق الملكية الفكرية المعمول بها في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

بيانات مشروع التخرج والأوراق

عنوان مشروع التخرج باللغة الإنجليزية	
عنوان مشروع التخرج باللغة العربية	
عناوين الأوراق العلمية	

وقد اتفق المؤلفون المشاركون في إعداد ونشر الورقة العلمية من مشروع التخرج، على ترتيب أسمائهم وفق التالي:

ترتيب المؤلف	الاسم	الصفة	التوقيع
الأول			
الثاني			
الثالث			
الرابع			

ويلتزم المؤلفون المشاركون في إعداد ونشر الورقة العلمية من مشروع التخرج بما يلي:

- دليل إعداد مشاريع التخرج المعتمد بالجامعة.
- سياسة أخلاقيات البحث العلمي بالجامعة.
- ما ورد في دليل الطالب بالجامعة.
- دليل الملكية الفكرية بالجامعة.